

IN
PROCESSV HIERO-
NYMI ZVRITA,

CONTRA

LOS DIPVTADOS DEL REYNO,

SOBRE

El Greuje dado en las Cortes de Taraçona en el año 1592,

POR

Los Señores Diputados del Reyno de Aragon:



N las dichas Cortes parecio Geronimo Çurita, como pretenso hijo y heredero testamentario del quondam Geronimo Çurita Coronista del Reyno de Aragõ, y dio vna cedula de Greuges, que en suf-rancia contiene: que el dicho su padre fue nombrado en Coronista, y que escriuio la Historia del Reyno, con salario de docie-tos escudos, y que el dicho salario, no fue competente para sus trabajos, y que lo gastò todo, y mas en escriuientes, en los quales dize, deuio gastar tres mil ducados, y que reconoció los Archiuos publicos de la Corona de Aragon, Napoles, y Sicilia, y q̃ en esto y en sus viajes, es cier-

to q̃ gastaria, y merecia mas de doze mil ducados, y que hizo dichos viajes con promesa de los Diputados q̃ en las Cortes se lo gratificariã, y que hizo sacar muchas escrituras de los Archiuos, y las entregò al Reyno, en q̃ gastò mas de tres mil ducados, y q̃ dicho Çurita dio lugar que la impresion de la Segunda y Tercera parte se hiziesse para beneficio del Reyno, y que asistio, y se ocupo en la impresion dos años, y dexò de ganar, y que todo es estimable en mas de ocho mil ducados, que todas las dichas partidas montan veynte y seys mil ducados.

Pide y concluye se pronuncie y declare por las causas dichas, ser digno y merecedor de las dichas satisfacciones, recom-

A pensas,

penas, y soluciones, y a ello estar obligados el Reyno, y los Diputados en su nombre, y deuersela pagar. Y esto declarado, les condenen al Reyno y Diputados en su nombre, a la condigna satisfacion de lo sobredicho.

El Procurador del Reyno dio sus defensiones diziendo, que el Greuge no era proseguible, ni se deuia hazer, ni declararlo que el dicho demandante pidia, por muchas causas y razones en la cedula de defensiones alegadas y deduzidas, cuyos fundamentos abaxo se yran representando, y se dieron cedula de rescricpciones, y el incidente de no ser proseguible, el greuge se reseruò en la difinitiva, y todo se remitió para las otras Cortes: y con estas pronunciaciones se quedò el pleyto en esse estado, sin auerse hecho mas diligências, y sin que el dicho Geronimo Çurita, ni los auientes su drecho ayan pedido a los Diputados del Reyno cosa alguna en otro Còsistorio, o Tribunal, passando con silencio hasta las Cortes del año proxime passado de 1626. celebradas en Barbastro y Calatayud; en las quales doña Mariana Ripol, como auiente drecho del dicho Geronimo Çurita, ha pedido ser, y ha sido respuesta en sus derechos, instan-

cias, y acciones: y pide sentencia en dicho greuge que està indéciso, y pendiente en dicha interlocutoria, de no ser proseguible y pronunciada: Dicha interlocutoria se pide la difinitiva.

Supuesto este hecho, para mostrar la justicia de los Diputados, y que no la tiene la dicha doña Mariana Ripol, ni procede lo que en la dicha cedula de greuge se pretende y concluye. Se ha de presuponer, que en el año 1548. mediante acto exhibido en processò, los Diputados del Reyno con la facultad foral erigierò de nuevo el Oficio de Coronista, y en el, y para el nombraron a Geronimo Çurita Secretario de la general Inquisición de los Reynos de España, cò salario de docietas libras cada vn año, para durante su vida, y con los pactos y capitulos siguientes.

Primeramente, que el dicho Coronista, sea tenido y obligado de escriuir la Coronica de Aragon, començando de la mayor antigüedad que se tiene noticia, inquirendo y buscando para este efecto, todo lo que conuinieren, y buen Coronista en su oficio deue y es obligado, inquirendo las escrituras para el dicho efecto necessarias, assi en el presente Reyno como fuera del.

ITEM, que escriua la dicha Coronica, vna en Romance, y otra en Latin,

Latin, encautandole, que tenga muy grande aduertencia, no solamente en escriuir todo lo que hasta agora ha sucedido y tiene uoticia, y cosas que tocan Christianamente à Coronista, como de lo que de aqui adelante sucedera, assi de cosas notables (como de otras que semejantes Coronistas diligentes en Historia acostumbra[n] escriuir y poner en Historia, tuuiendo siempre fin principal de escriuir lo q[ue] Christianamente toca a las cosas de Aragon, no embargante, que para el mismo efecto aya de escriuir cosas y suceßos de otros Reynos y Prouincias, escriuiendo sucesiuamente la dicha Historia, y prosiguiendola por sus tiempos continuamente, remitiendolo todo lo sobredicho a la discrecion del Coronista, que siendo tan prudente y sabio, y tan discreto en cosa de Historia, sabra muy bien lo que el deue de hazer, que aqui se le podria dezir: y que el dicho Coronista, sea tenido y obligado en cada vn año residir dentro del presente Reyno de Aragon por tiempo de quatro meses, porque con mas fidelidad y descanso pueda tener noticia de las cosas que conuienen a la dicha Coronica, y que el año que dexare de residir en el dicho Reyno, los dichos quatro meses, pierda por aquel año tan solamente el salario que como à Coronista sobredicho se le da, & que para dexar de residir los dichos quatro meses en cada vn año, no le escuse impedime[n]to

alguno de qualquiere natura y condicion que sea, y dexando como dicho es, de residir el dicho tiempo de los dichos quatro meses, ipso facto pierda por aquel año el dicho salario por entero, y los Diputados del Reyno, no puedan disponer por el año que faltare, se le pueda dar cosa alguna, el qual dicho Coronista en cada vn año sea tenido y obligado de venir a las casas de la Diputacion del dicho Reyno, donde los dichos Diputados tienen su Consistorio, y dar cuenta y razon de lo que aquel año tuuiere hecho, y en caso que no lo hiziere, que pierda la quarta parte del salario que como Coronista se le constituye irremisiblemente, sin que los dichos Diputados puedan dispensar con el en dicha pena.

Que acepto dicho acto, y se obligo a todas las cosas en el cõtenidas, como consta de la aceptacion exhibida en processo.

Quibus suppositis, por la breuedad y angustia del tiempo, y y la clara y notoria justicia del Reyno, aquella la reduzgo a quatro fundamentos solidos. El primero, el demandante, no pide, ni concluye en su peticion, ni prueua gastos ni cãtidades ciertas sobre que pueda caer sentencia. Segundo, que lo que pide, no cae en sujeto de obligacion, ni acciõ deducible en iuyzio cõtencioso. Tercio, que quando tuuiera ac-
cion

ció alguna, está prescripta. Quarto, que la materia de que se trata no es de Greuge deducible en Cortes, y se deuiera de tratar en los Consistorios ordinarios superiores de este Reyno.

Quanto al primer pũto se dize, que el libelo y demanda del Greuge, en sus articulos deduce los pretensos gastos vaga, y generalmente y cõ incertidumbre, sin asigurar se en cantidades ciertas, pues en el segundo articulo dize, que es cierto gastaria en escriuientes, tres mil ducados, sin dezir positiuamente que los gastó. Y en el tercer articulo, q̃ assi mismo gastaria y merecia mas de doze mil ducados, sin asegurarse en lo gastado, y con la misma ambiguidad procede en los demas articulos y partidas, y en la conclusion de la demanda arriba referida, por lo qual es nulla, porq̃ deuia ser cierta, clara, y concluyente, y de caridad cierta positiuamente articulada, *vt notant DD. in l. 1. ff. de edendo. & in c. fina. de libeli oblatione, lasi. in S. omnium. nu. 125. inst. de actionibus* Soarez de Paz in praxi. tom. 1. par. 1. tempore 3. num. 16. & sequentib. Ioann. de Montalegre in praxi. de exercitio practica. actio. lib. 1. c. 10. num. 58. & 89.

Assi mismo tiene el proprio defecto la prouança, porque no

ay testigos, ni aun vno que deposen de gasto cierto, ni de cantidad cierta sobre que se pueda hazer juyzio, y dar sentẽcia cierta, y assi la prouança es nulla, por que las deposiciones de los testigos han de ser ciertas y concluyentes, ita quod de necessitate certum concludant, *vt latissimè allegans, Farina. in tracta. de testi. quæst. 68. num. 1. 3. & sequentib.* y esto para que pueda la sentencia segun los meritos y prouanças del processo ciertas, ser ella tambien cierta como lo deue ser, aliàs seria nulla, *vt docet Imperator in S. curare inst. de actio. latè Bantijs de nullitate ex defectu processus nu. 101. & sequent. cum vulgat.* De manera que en este processo no ay sujeto de gastos, ni daños ciertos sobre que pueda caer sentencia, y la incertidumbre vicia y haze nulla qualquiere deposicion y acto, *l. duo sunt Titij. ff. de testamenta. tute. l. cum pluribus. ff. de manumif. testamen. l. si fuerit de rebus dubijs. l. in tempus. S. quotiens. ff. de hered. instituen. & pluribus alijs allegatis, à Casana. consil. 51. n. 10. & plures DD. allegans, & Surd. consil. 235. num. 8. vsque ad nu. 11. vbi dicit, quod in certitudo remouet sensum à toto, & à parte & viciat totum actum. l. decem. ff. locati egregie Bimius consil. 69. n. 2. vsque ad num. 16. dicens quod quid-*

quidquid obscure actū aut prolatum est pro non acto, & prolatum iudicatur, ex hijs quæ copiose discutit, *Cagnol. in l. semper in obscuris n. 2. 3. & 4. ff. de reg. iur.* & plura alia tradit, *Bimius ubi supra, & latè Card. Tuschus in conclusio practicis lit. Y. conclusio. 65. pag. 431.*

Secundo, aunque huiera articulado y prouado gastos y cantidades ciertas, no podia ni pue de obtener, porque no precedio contracto, pacto, ni promesa alguna de pagarlos, ni facultad de hazerlos entre los señores Diputados y el dicho Gerónimo Curita, y assi no precedio obligacion, ni se sigue acciō para pidir, *l. licet. S. ea obligatio. ff. de procuratoribus*, y vale el argumento, no estoy obligado ex cōtractu, nec ex quasi contractu, neque ex delicto, nec ex quasi delicto: ergo contra me nō habes actionem, ita arguit *Fredericus de Senis consil. 218. plura tradit Tuschus conclusio. 109. lit. A. tom. 1. qui plura infert, nemo enim sine actione orta ex aliqua obligatione potest iudicium intentare, l. quotiens. S. qui temporali. ff. de administratio. tuto. latè Decia. consil. 2. num. 47. & sequentib. lib. 1. & nouissime Ioan. de Montalegre de exercitio practica actio. lib. 1. c. 2. per totum per tex. in l. ubi pactum. C. de*

transactio. & in l. si Titius. ff. de verbo. obligatio. ubi Iason. num. 3. format prædictam regulam, en tanto grado, que el juyzio es nullo etiam parte non oponente & Iudex debet agentem repellere, & libellum lacerare, ubi non prece dit obligatio ex contractu, vel ex delicto, & sic non fuit orta actio secundum quam experiiri debet, Menoch. de arbitra. lib. 1. q. 16. num. 2. scribentes in l. ubi pactū. C. de transactio. glos. & DD. in l. si vnus. S. pactus ne peteret. ff. de Pactis, ubi Bart. num. 20. Iason num. 45. & plura infert Ioan. de Montalegre ubi sup. n. 1. & seq.

Præterea, es cosa cierta, que en el caso occurrente no ay obligacion, ni acciō para lo que nulamente se pide, porque, o auia de ser accion Real, o personal y no ay medio, segun la distincion del texto in *l. actionum genera. ff. de actio. & obligatio. & in S. omnium inst. de actionibus*, & ubique Iason & omnes: no ay accion real porque aquella pertenece quando vno pide no cantidad deuida sino alguna cosa sitia, o mueble en la qual tiene dominio, o derecho alguno real, como es campo, viña, ò casa, cauallo, tapiceria, o otra cosa cierta. *D. l. actionum in principio, & in S. appellamus inst. de actionibus, & alijs iuribus, & Doctoribus allegatis à Soa-*

rez de Paz in praxi tom. 3. c. 1. §. 3.
Et Iason in dictis iuribus.

Tampoco ay accion personal, porque aquella auia de nacer de algun pacto, ò contracto, ò promesa por la qual se pudiese pedir, aliquid dari, vel fieri. *§. sic itaque discretis inst. de actionibus. ubi Iason. num. 3. Et in §. omnium illo titulo, Et plura tradit Soarez ubi sup. tom. 3. c. 1. §. 1. assi* que la dicha accion personal para pedir cantidad alguna en el caso ocurrente auia de nacer de contracto precedente, *iuxta tex. in d. §. omnium, Et in l. actionum genera. inst. de actionibus. Iason Et omnes ibidem, Et Soarez ubi mox. num. 14.* Y es cierto, que para dichos pretenfos gastos no precedio pacto, ni promesa alguna, ni de tal consta en processo.

Y caso que constara de cantidad alguna cierta, gästada por Geronimo Çurita en beneficio del Reyno, de que pudiera pretender alguna remuneraciõ por ello, no ha podido intentar pleyto, porque lo mucho y mas que se pudiera considerar de los pretenfos seruicios y trabajos (si para ello no tuuiera obligacion) huuiera sido vna obligacion moral ex honestate, que mouiera a los señores Diputados a hazerle remuneracion alguna voluntaria la que juzgaran, y quifieran

por la natural obligacion ad antidora no necessaria ex vi legis, sed ex vi honestatis moralis, la qual no produze accion para pedir en juyzio, sino excepciõ para retener lo que voluntariamẽte por via de gratificacion se huuiesse dado por el que huuiesse recibido los beneficios y seruicios, vt plura tradit & refert Fontanella. de pactis nuptia. clausula 4. glos. 7. parte 1. num. 4. porque es cierto, que estas obligaciones naturales ad antidora, & ad remunerationem, sin pacto, ni promesa precedente solamente producen excepciõ, y no acciõ *iuxta tex. Et DD. in l. iurisdictionum. §. igitur nuda. ff. de pactis, Fontanella ubi mox. num. 35. Et 49. Curtius Iunior in authentica resque num. 55. C. communia de legat. Ofasus decisio 169. num. 12.* particularmente en Aragon, que para produzir obligacion, y accion, es menester promesa y causa della, *iuxta Forum tit. de promissione sine causa, ubi Bardax. Et observa. penultii. de generali priuileg. Mol. in verbo actio. vers. actio an oriatur, Et in verbo pactum, vers. penultimo, Et in verbo promissio.* De suerte que son necessarias dos cosas para produzir obligacion, y accion deducible en juyzio, la vna promesa y pacto, la otra causa para prometer ex allegatis.

De aqui es, que si bien las donaciones que se hazen por causa de remuneracion de seruicios, o beneficios hechos no se dizē meramente gratuitas, sino donaciones ob causam, y despues de hechas no se puedē reuocar por la obligacion moral y antidoral, ni requieren insinuacion, vt late *Tiraquellus*, in l. si unquam in verbo donatione largitus num. 44. & num. 126. & multis alijs allegatis à Por-
tol. post *Moli.* in verbo donatio. nu. 49. & sequentib. & latissime *Garcia* in tit. de donatione remuneratoria, sic etiam *Carocius* de locato & conducto in tit. de mercede questio. 10. vbi de mercede remuneratoria latissime agit pro confirmatione mercedis iam donate ob remunerationem concludens, quod postquam iam donata est iuste quidē retinetur ex allegatis.

Pero no ay accion alguna legal, ni juridica que obligue à remunerar, y se pueda deduzir en iuyzio elegans, *tex. in l. 3. §. si quis quasi in fine. ff. de condictio.* ob causam, quem ad id allegat *Carocius* in d. q. 10. de mercede remuneratoria. num. 145. *vers. contra que* & alijs sequentibus fol. 33. *Manica* de coniectur. ultima volunt. lib. 12. tit. 6. num. 17. porque dicen, que aquella obligacion que se induce de los seruicios y beneficios, y obliga a remunerar, es obliga-

cion honesta y moral, *ex S. Tho.* 2. 2. q. 106. art. 4. num. 5. & 6. pero no es obligacion legal, ni necessaria, ni produce accion, y assi dizen los Doctores, que contra ingratos no ay accion alguna, ne tot lites oriantur, quia mille fore non sufficerent, tam infinitus est numerus ingratorum, vt pulchre *Couarr.* in c. cum in officijs sub n. 10. de testamen. *Fortunius Garcia* in l. 1. §. ius naturale. ff. de iust. & iur. illatio. 10. ita innuit *Carocius* ubi supra. Y assi de esta pretensa remuneracion no se ha podido intentar accion, si solo se deuia pedir y suplicar a los señores Diputados alguna remuneracion voluntaria:

Quanto más, que la dicha remuneracion voluntaria antes de aora se ha pedido, y se ha hecho, y por ella en vna vez se dieron ochocientas libras, y en otra quinientas libras, como consta de lo allegado en las cedula de defension, y rescricion dadas en este processo por parte del Rey, no y apocas en processo exhibidas, y si se pretende maior remuneraciō, pidase por esse camino a los señores Diputados lo hagā de gracia, pero nō se puede pedir por justicia, como arriba està dicho, y señaladamente, porq̄ bien considerados los actos de nominacion y creacion de Coronista en

en la persona de Geronimo Zurita y pactos y obligaciones del dicho acto, y de su aceptacion constara notoriamente, que con el salario de docientas libras anuales de por vida se obligò a hazer, y deuio hazer todo lo q̄ hizo, y no fue pequeño salario particularmente en aquellos tiēpos, y se le puede responder con el Euangelio. *Nonne ex Denario conuenisti mecum, &c. & plura de mercede conuenta. Carrof. de loca. & condu. par. 1. de mercede numerata fol. 5.*

Y no obsta la decision de Frācisco Marco. 449. par. 2. en la qual huuo aumento de salario, porque aquella solamente trata de que en vn oficio estatuydo por el Principe, y que lo pagaua el Senado, y tenia cierto salario constituydo por estatuto, despues añadiendosele nuevas obligaciones, se le pidio al Principe aumentasse al oficio mas salario pagadero por el Senado, de la misma manera que el primero, y lo proueyò assi, dudose si se auia de pagar dicho aumento en lo venidero, y de la misma forma, y manera que el primer salario, y situar la paga en la misma consignacion, y se decidio, que desde el dia que se estatuyò el aumento, & sic à die interinationis factæ super literis gratiæ, se pa-

gasse el aumento de la misma manera que el primer salario estatuydo, y que auia de ser de la misma naturaleza el aumento, q̄ lo aumentado. Y assi esta decisiõ de que la parte contraria se alega mucho, no nos haze encuētro, ni es al proposito de nuestro caso, en el qual no ha auido constitucion de aumento de salario hecha por el Rey, ni por los Diputados, ni se ha pidido por Geronimo Zurita, siruiendo el oficio (que si lo pidiera viera el Reyno lo que le conuenia y estuuiera en su mano darlo, o no) y pues siruio el oficio con aquel salario pactado, para que huuiera lugar el aumento, auia de auer tambien conuenio de partes, y ninguna dellas tratò de esso, ni tampoco se aumentaron nuevas obligaciones al oficio de Coronista, ni en este processo se trata de aumento de salario, sino de gastos imaginarios, è inciertos hechos, segun se dize en las cosas que eran de su oficio del Coronista, y tenia obligacion de hazerlas por razon de su oficio, segun el acto y aceptacion, como arriba està dicho, y assi de ninguna manera haze a nuestro proposito la dicha decision.

Præterea, que pues huuo conduction con salario pactado, y cierto, y no huuo nouacion de con-

contracto aquel solo salario con-
 certado se deue de drecho, por-
 que las locaciones tienen canti-
 dad cierta, y determinada, que
 es la pactada, y essa se ha de ob-
 seruar, ita *Imperator in princi. inst.*
de locatione. l. 1. & 2. ff. & C. loca-
ti, & ubique DD. l. si conuenerit ad
finem. ff. communi diuidundo, late
Anton. Gomez variarum. tom. 2.
c. 3. Cancer varia. resolutio. lib. 1. c.
 14. y particularmente procede
 quando vno es electo para ser-
 uir vn oficio con salario cierto
 esse se deue obseruar, y pagar
Anton. Gomez in d. c. 3. num. 4. y el
 conducido no puede pidir mas
 aunque pretenda auer mas gas-
 tado, y aunque aquello que mas
 huuiere gastado cediesse en uti-
 lidad, pues no aya tenido man-
 dato para hazer esos gastos, ita
punctim Carocius de locato & cō-
ducto. questio. 8. num. 88. fol. 26. al-
legans tex. in S. is qui exequitur inst.
mandati. & in l. idemque. S. idem
labeo. ff. mandati omnino viden-
dus, en el qual se dispone, que si
 el Procurador asalariado por su
 gusto, sin mandato gasta mas no
 lo puede pidir, aunque utiliter
 se gefferit, solamente podra de-
 duzir y llevarse las expensas si en
 ser estuuiesse en cosa que se las
 pudiesse llevar sin daño del man-
 dante, y siendo cosas separadas
 lo que no milita en nuestro caso.

Ni en el caso ocurrente pue-
 de proceder la accion de in rem
 verso, porque aquella solamente
 se da quando el esclauo, o hijo
 que estan in potestate hazen al-
 gun contrato, con otras perso-
 nas que redundan en necesidad,
 ò utilidad de aquel en cuya po-
 testad estan, que entonces los
 que contraxeron con ellos tie-
 nen accion de peculio, si lo auia,
 y no auendolo accion de in rem
 verso, contra el padre, o señor
 en quanto huuiere cedido en ne-
 cessidad, & utilidad de la casa
 por concurrir essa necesidad, ò
 utilidad juntamente con el po-
 der crear el que contrato con
 el hijo, ò esclauo hazian el nego-
 cio con orden del padre, ò señor
iuxta tex. in S. preterea inst. quod
cum eo, & c. & in l. 3. S. in rem, &
toto. tit. ff. de in rem verso, y lo
 mismo es en las acciones exerci-
 toria, institoria, & tributoria,
 porque la presumpcion es, que
 aquellos estan en la negociacion
 con voluntad de sus dueños, y
 por esso los que contratan con
 ellos tienen justa causa de con-
 tratar, y por esso les nacen di-
 chas acciones, vt *habetur in illo*
tit. ff. inst. quod cum eo, & c. & ff. de
institoria exercitoria tributoria actio
ne. Y esto no es aplicable a nues-
 tro caso, porque no piden los q̃
 contrataron con dicho Coro-

nista, y el no es de las personas arriba referidas, y estamos en materia muy diuersa, pues era mandatario asalariado, y no excedio, ni tampoco podia exceder fines mandati, *l. diligenter, ff. mandati cum vulgatis*, aliás diéramos en vn absurdo, que pudiera a so voluntad obligar al Reyno en todos los gastos, y cantidades que el por su gusto quisiera: y esto fuera contra todo derecho y razon, *ex supra allegatis, & cui libet rectè intuenti patebit*, & alia non indiget probatione.

Tertio, que aunque el dicho Geronimo Çurita huiera tenido derecho, y accion alguna para pedir al Reyno, *quod negamus ex supra traditis*, aquella estuuiera y està prescripta, porque en Aragon todas las deudas y acciones personales para pedir cantidad alguna se prescriben por 20. años. *Foro cum super tit. de fide instrumento. Foro ad refrenandum tit. de solutio. Obseruati. 3. de prescriptio. Moli. in verbo debitum, & in verbo prescriptio, ubi Portol. & hoc est indubitatum inter Foristas, & in praxi inconcusse receptū*, y si se cuenta el tiempo de quando Geronimo Çurita hizo sus pretensos, y imaginarios gastos, y viages contados a su modo, han corrido no solo vna, sino dos prescripciones forales, co-

mo resulta del mismo fecho del processo a que me remito.

Y no obsta la *decision del señor Regente Sesse. 336. tom. 3.* en la qual la prescripcion foral de vn año estatuyda contra el salario de los Aduogados no corre en tanto que el Aduogado, o Procurador de la parte està procurando, ò tratando negocios, y que solamente corre la prescripcion desde que dexò de tratar sus negocios, de donde quiere inferir la parte contraria, que en todo el tiempo que viuio Geronimo Çurita, trabajó en la Coronica por el Reyno, y que assi en todo aquel tiempo no corrio prescripcion, y dize, que murió el año de 80. y que ya se començo a pedir en el año de 92. en las Cortes, dando el greuje de que aora se trata.

La induccion de la dicha decision no es aplicable a nuestro caso, y viene muy por los cabellos, porque en el caso de la decision se trata del salario incierto no estatuydo, ni assignado tiempo en el qual se ha de pagar el salario del Aduogado y Procurador, y los Doctores disputan en que tiempo se ha de pagar, si al principio, ò si al fin de la lite de quo latissimè *Carocius de locato. tit. de fructibus & litium expen. questio. 8. fol. 23. cum sequentib.*

tib. Y como no ay salario cierto, y siempre se va continuando el trabajo, y aumentando la obligacion, no corre la prescripcion hasta acabado el pleyto; pero en nuestro caso ya huuo salario cierto, y determinado, y el tiempo en que se auia de pagar estaua estatuydo; es a saber, que cada vn año se pagassen docientas libras; y assi como deuda cierta liquida y cayda, exigible cada vn año el salario de cada vn año, estaua sugeto a la prescripcion foral de 20. años, quando fuera salario el que pide; pero tampoco lo es, sino pretensos gastos, y estos desde el dia que se hizierõ quando fueran legitimos y exigibles y ciertos, y probados, que todo esto les falta estuuiieran sugetos a la prescripcion ya dicha y corrida, y completa como consta del Proceso.

Y aunque por la pretensa interrupcion del greuge del año de 92. no huuiera prescripcion antecedente desde el dicho año de 92. hasta el año de 1626. en que se ha buuelto a pedir en las vltimas Cortes han passado 26. años bastantes para nueva prescripcion, porque si bien la interrupcion hecha antes de completa la prescripcion impide su cõplemento, no empero impide que desde entonces se comience

y acabe otra, si desde el tiempo que se dexo de pedir passa bastante tiempo para nueva prescripcion, *iuxta tex. in l. fina. C. de prescriptio. trigi. vel quadragi. anno. Panormita. in c. illud. num. 18. & sequentib. & Felin. num. 10. de prescriptio. Balbus illo tit. in 3. par. 6. partis principa. quæstio. 4. num. 42. Couarrub. in Reg. possessor par. 2. §. 12. num. 4. vers. tertio eandem conclusionem, & n. 6. & 7. y aunque la causa se remitto ad aliàs Curias en las del año de 92. esso no le impidia, y no podia y deuia pedir en los Consistorios ordinarios de este Reyno, y estamos en la regla vulgar y ordinaria, que volenti agere currit tempus, sicuti impedito agere non currit tempus. l. 1. §. ne autem. C. de annali exceptione, Rebuffus ad leges Regias tom. 3. tit. de excusationibus. Couarrub. in c. 3. num. 4. de testamentis. Pinel. in authent. nisi tricenali nu. 42. cum sequentib. C. de bonis mater. Soarez in praxi. tom. 1. par. 1. tempo. 2. num. 32.*

Quarto, quando no procedieran como proceden los fundamentos arriba referidos, lo q̃ pretende la parte cõtraria no es materia de greuje, ni accion deducible en la Corte general por via de greuje, porque solamête son greujes deducibles en Cortes aquellos que se fundan en

agrauios hechos por el Rey, ò sus Ministros, en fuerça de jurisdiccion, como lo dize *Calizio in extrauagãti Curiarum cap. 7. n. 24. & num. 29. qui latè comprobatur*; Y no quando es lite entre otras personas, ni aun contra el Rey, ni sus Ministros por pretensos agrauios hechos sin autoridad de jurisdiccion, y citra iurisdictionem, y como los pudiera hazer vna priuada persona que no tuuiera jurisdiccion, como es no pagar lo que deue, seu aliàs, ita *Calicius ubi sup.* y latissimamente lo trata *Belluga in speculo Principum in Rub. 42. quid sit grauamen in Curia reparabile*, y esto se ha practicado, y declarado muchas vezes en este Reyno, como se declaró en las Cortes que celebrò el Rey Don Fernando el primero, en el año 1414. en las quales Pasqual de Ledos Especiero por via de greuje pidio las medicinas, y otras cosas que se le deuian del tiempo del Rey Don Martin, y porque no se las pagaua el Rey Don Fernando su heredero, dio greuje, al qual respondió la Corte General estas palabras, *Non est grauamen Curie, quia Dominus Rex nihil fecit contra Paschasium in viam actus iurisdictionis, sed dicitur quod sibi tenetur, ut heres Domini Regis Martini, ideo agat coram Iudice compe-*

tenti. como lo refiere Geronimo de Blancas, en el tratado del modo de proceder en las Cortes de Aragon fol. 95. Y así tiene por cosa assentada lo dicho, y que el no pagar deudas no es materia de greuje de Cortes, sino de accion deducible en los Tribunales ordinarios.

Lo mismo se declaró en los greuges de Ramon de Palomar, y de Sebastian de Arbas contra la Ciudad de Çaragoça, por los procedimientos hechos por el priuilegio de veynre por no auerse hecho en fuerça de jurisdiccion, *ut refert Bardax. in foro de generali curia in fine, & Portol. in verbo priuilegium. nu. 65.* el qual refiere, que se declaró no ser proseguible dicho Greuge por no auerse hecho en fuerça de jurisdiccion; si bien el mismo Bardaxi en el *Fuero 2. de Officio Iustitie Aragonum*, hablando del mismo Greuge de Sebastian de Arbas, atribuye la dicha declaracion a solo el Rey de Consejo de sus ministros, que declararon no ser proseguible el Greuge, y q̄ por la variedad de los votos de los Braços, no se pronuncio cosa alguna, ni paso adelante el Greuge; pero en el exemplar de Ramon de Palomar huuo declaracion vniforme, que por no auerse hecho el agrauio en fuerça de jurif-

jurisdiccion, no era prosequible por las doctrinas y exemplares arriba dichos, y el no pagar, no es fecho de jurisdiccion, sino de priuadas personas, como aduirtio Geronimo de Blancas en el lugar y exemplar arriba allegado, y assi no se ha podido ni pue de pedir a los señores Diputados por via de Greuge, en el caso ocurrente de Geronimo Çurita.

Y vltimamente, el señor Doctor Micer Frâncisco Mirauete, en el greuge dado por el Dean del Alasco en las Cortes vltimas de Calatayud, para impedir el progreso y conocimiento de los señores Comissarios, ha obtenido y presentado vna firma casual este año, para que no procedan en dicho greuge, por razon de q se le pide en el cuenta de acciones, q como persona priuada hizo, y no en fuerça de jurisdicciõ.

Demas de esto, que segun el *S. Item, que el Iusticia de Aragõ tit. Del Priuilegio general, y el Fuero. 2. de Offi. Iust. Arag.* que tratan de los greuges de Cortes, solamente dizen, que procedẽ en las causas de entre el Rey y el Reyno, o entre el Rey y los Milites, è Infaçones, y aũ estas hã de ser por acciones en fuerça de jurisdicciõ, como esta dicho, y no por acciones, o casos y querellas como de priuadas personas, como es el

no pagar deudas, lo qual no es hazer agrauio de los que el drecho reputa por agrauio para proceder como en tal, y no se ha de pedir delãte los Iuezes ordinarios, y por esso los Iuezes. conseruadores dados por el Romano Põtifice a la Religion de S. Iuan, y a qualesquiere otros exemptos para preferuarles de agrauios y injurias que otras personas les pudiesen hazer, y para conocer de aquellas *iuxta tex. in c. 1. de officio, & potesta. ind. delega.* no podrã tratar ni conocer sino de las violencias, è injurias de facto, y no podran compeler a los deudores de los exemptos a pagar las deudas, sino que de ellas se aura de conocer, y tratar ante los Iuezes ordinarios de los deudores, porque el no pagar la deuda no es propriamente injuria, ni violencia, ni de ella pueden conocer los dichos Conseruadores, ita latissimè Gutierrez *practica questio. lib. 3. questio. 9. per totam, precipuè num. 10. 12. & 13. Salcedo in practi. crimin. canon. c. 3. in additione lit. A. vers. sed dubium egrigium*, declarando assi las Conferuadurias aprouadas por el Cõcilio, *sessio. 14. cap. 5. in decreto de reformatio.* que se ha de entender segun el *cap. 1. de officio, & potesta. ind. delega. vt explicat Gutierrez, ubi sup. num. 15.* y en esta razon

se fundan los exemplares de que las deudas no se pueden pidir en Cortes por via de greuges.

Y tambien porque las Cortes generales son como los Concilios generales, en los quales no se trata, ni deve tratar sino del bien y gouierno vniuersal, y no de causas particulares quando no son agrauios claros y notorios, hechos por los Perlados y Obispos, que estan en el Concilio, que entonces como sean agrauios notorios, no disputables, ni litigiosos tambien se admiten; pero las querellas litigiosas se remiten a los tribunales ordinarios, y no se admiten en el Concilio, *Ostien. in c. graui de Preben. vbi Zabarela. num. 3. Imola num. 19. Quaranta. de Concilio Provinciali. questio. 42.*

Y no obsta, si a caso por via de greuje se huuiesse en algunas Cortes tratado de otros agrauios, que de los hechos por el Rey, ò sus Ministros en fuerza de jurisdiccion; y assi fuera de la teorica, y practica arriba referidas, porque bien podria esso auer sido, no auiedose interpuesto por los cõuenidos la fori declinatoria, y assi auendolo tolerado las partes, que en esse caso de todas causas se podrian dar greuges, *partibus non declinanti bus*, porque no interponiendo

la fori declinatoria en el principio del pleyto en el primer acto y cõpareciendo simpliciter queda renunciada la declinatoria fori, y aprobado el juyzio sin poderse despues declinar *iuxta tex. in c. pastoralis, vbi Panormita. nu. 16. de exceptionibus. tex. in l. fina. C. de exceptio. l. sed & si suscepit ff. de iudicijs. Barbosa in l. 1. art. 4. nu. 67. ff. de iudicijs, Aquebedo de ciso. 22. num. 6. par. 1. Menoch. lib. 2. presumptio. 19. y assi es la practica ordinaria comparecer protestando, y declinando per tex. in l. si quis ex aliena. ff. de iudicijs. DD. in c. inter monasterium de re iudicata, Maranta. de ordine iudiciorum. par. 4. distinctio. 12. n. 12. Suarez de Paz. in praxi. tom. 2. par. 1. cap. 4. y assi dicen, que compareciendo, y no declinando la jurisdicció luego son vistos prorrogar la jurisdiccion, y consentir en el Iuez, ita etiam *Moli. in verbo Iudex fol. 190. col. 1. in principio iuxta forum 3. de commissio. & rescrip.* que habla en Iuezes comisarios, & alios foros allegat *Portol. in verbo Iudex. n. 38. & etiam Moli. in verbo exceptio fori declinatoria fol. 126. col. 1. ad medium, vbi Portol. n. 89. Iason in l. si conuenierit num. 33. de iurisdicchio. omni. Iudicum. Bardax. in foro 3. num. 5. & 6. vbi ampliat etiam in Iudicibus delegatis. Regens Sesse de inhibito.**

bitio. c. 5. §. 1. num. 6. & sequentib.
Y así bien se podrian auer tratado por via de greuges cosas q̄ no fueran de essa materia auendolo consentido las partes, y no propusiendo la fori declinatoria, como entiendo se ha hecho algunas vezes.

Y en dicho caso no declinando, lo que no es de greuge se puede tratar como tal ante el Iusticia de Aragon, que es Iuez de las Cortes y Iuez vniuersal, porque en todas las causas es Iuez de los que no declinan, & suum officium est vniuersale in Regno, *vt in Foro. 1. de Iudicijs. Foro cum officium de officio Iustitiæ Aragonum. late Molin. in verbo Iustitia Aragonum fol. 203. Regens Sessè de inhibitiõ. c. 5. §. 6. num. 47.* Y así antiguamente conocia el Iusticia de Aragon en las Cortes, que se celebrauan cada vn año de todas las causas, con consejo del Rey, y de los Braços, porque no estaua estatuyda la Corte con el numero de los Lugarestenientes; pero despues acá las causas de los particulares se deuen de tratar en su Corte particular en sus casos: y en la Corte general solamente los greuges que se pretendan contra el Rey y sus oficiales, vt rectè declarat *Bar-dax. in tit. de officio Iustitiæ Ara-*

gonum questio. 5. præcipue in vers. de vi & potestate iurisdictionis huius officij, en donde va distinguendo los tiempos, y trata de esto con puntualidad.

Y tambien tal vez, porque no parafe el Braço (que qualquiera lo podia hazer hasta las Cortes del año 1592. en que se hizo el Fuero de la mayor parte) se admitian greuges de cosas particulares, aunque no fuesse materia de greuges, como lo nota Geronimo de Blancas en dicho Metodo de proceder en las Cortes. Y con lo dicho se responde bastantemente a qualesquiere exemplares, o casos que en contrario de lo arriba dicho, y resuelto se pueden traer. Y en nuestro caso no se descuydó el Procurador del Reyno, de proponer cõtra Geronimo Çurita la excepcion fori declinatoria, por no ser materia de greuge la qual quedò reseruada. Y pues no se ha pronunciado, se puede y deue declarar en fauor de los señores Diputados, declarando los señores Comissarios no ser greuge proseguible, por no ser grauamen Curia, como en los exemplares arriba referidos en materia de deudas se ha declarado, è, ò, deuen ser absueltos los señores Diputados de la peticion ciuil, incierta,

cierta, vaga, imaginaria, no pro-
uada, y sin accion y prescripta
(caso q̄ la huiera) por los fun-
damentos arriba referidos, y ca-

da vno de ellos condenando en
costas a la parte agente. Salua
censura, &c.

**El Doctor Antonio Fuster Abo-
gado ordinario del Reyno.**

El Doctor Gil Miguel Fuster.